

ZRP
26.04.23 ly

Kraków, 24.04.2023 r.

888. 620, 1. 2023



UNIWERSYTET
JAGIELLOŃSKI
W KRAKOWIE

Szanowny Pan

Prof. dr hab. Piotr Jedynak
Prorektor ds. polityki kadrowej i finansowej
Uniwersytetu Jagiellońskiego

Wydział Studiów
Międzynarodowych
i Politycznych

Szanowny Panie Rektorze,

w związku z opinią dr hab. Joanny Ożegalskiej-Trybalskiej z Katedry Prawa Własności Intelektualnej UJ przygotowaną na mój wniosek w oparciu o zgłoszenie jednego z pracowników Wydziału, na temat możliwości naruszenia praw autorskich wielu autorów prac naukowych przez dra Marcina Galenta, pracownika Instytutu Studiów Europejskich Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politycznych UJ w jego rozprawie doktorskiej (*Imigracja w Unii Europejskiej. Proces definiowania progu tolerancji na przykładzie społeczeństwa angielskiego*), zwracam się do Pana Rektora z prośbą o podjęcie stosownych procedur w celu wyjaśnienia czy we wspomnianym przypadku nie doszło do naruszenia praw autorskich wielu badaczy, których prace mogły zostać wykorzystane bez stosownego odniesienia źródłowego/bibliograficznego.

Do niniejszego pisma dołączam opinię Pani Profesor Ożegalskiej-Trybalskiej oraz wersję papierową rozprawy doktorskiej Pana doktora Marcina Galenta.

Z wyrazami szacunku

DZIEKAN
Wydziału Studiów Międzynarodowych
i Politycznych UJ

dr hab. Paweł Łajder, prof. UJ

ul. Władysława Reymonta 4

30-059 Kraków

tel. +48 12 663 25 59

+48 12 663 25 60

+48 12 663 25 61

+48 12 663 25 62

+48 12 663 25 63

Biuro Prorektora UJ
ds. polityki kadrowej i finansowej

data wpływu 28.04.2023

numer 223

podpis Łajder

Data wpływu
do Zespołu Radców Prawnych UJ

28 KWI. 2023

wsmip@uj.edu.pl

www.wsmip.uj.edu.pl

Kraków, 22 listopada 2022 r.

Nr ref. 888.620.2002

Opinia
dotycząca podobieństwa tekstów naukowych
pod kątem możliwości naruszenia praw autorskich

I. Cel i przedmiot opinii

Opinia została sporządzona na prośbę Dziekana Wydziału Studiów Międzynarodowych i Politycznych UJ, dr hab. Pawła Laidlera, prof. UJ przez dr hab. Justynę Ożegałską-Trybalską z Katedry Prawa Własności Intelektualnej UJ.

Celem opinii jest weryfikacja materiału porównawczego oraz ocena charakteru zapożyczeń w pracy doktorskiej p. Marcina Galenta pt. "Imigracja w Unii Europejskiej. Proces definiowania progu tolerancji na przykładzie społeczeństwa angielskiego". Celem opinii nie jest przeprowadzenie dalszej analizy pracy pod kątem identyfikacji ewentualnych dalszych zapożyczeń.

II. Podstawa prawna opinii

Podstawę prawną opinii stanowią:

- Ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych z 4 lutego 1994 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1062, z 2022 r. poz. 655), dalej „pr. aut”.
- Ustawa o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668).
- Kodeks etyki pracownika naukowego PAN (Załącznik do uchwały Nr 2/2020 Zgromadzenia Ogólnego PAN z dnia 25 czerwca 2020 r.

III. Podstawa dokumentacyjna opinii.

Podstawę dokumentacyjną opinii stanowią:

- kopie kilkunastu materiałów źródłowych w języku angielskim (załącznik nr 1),
- opracowanie zawierające precyzyjne oznaczenie przejętych fragmentów w pracy doktorskiej ze źródeł zewnętrznych (załącznik nr 2),

- praca doktorska p. Marina Galenta ” Imigracja w Unii Europejskiej. Proces definiowania progu tolerancji na przykładzie społeczeństwa angielskiego” z zaznaczonymi fragmentami stanowiącymi zapożyczenia od materiałów autorstwa innych autorów „dalej Praca Doktorska”.

VI. Ocena prawna

1. Choć analiza materiału porównawczego czyniona jest zastrzeżeniem, że opiniujący nie jest lingwistą, ani specjalistą w dziedzinie objętej Pracą Doktorską, co może nieść pewne ryzyko błędu w precyzyjnym zrozumieniu niektórych fragmentów Pracy i ich ocenie, pozwala ona na stwierdzenie, że w Pracy Doktorskiej napisanej w języku polskim znajdują się liczne zapożyczenia z publikacji autorów zagranicznych, których szczegółowa analiza znajduje się w Tabeli nr 1 poniżej.

Doktorat	Publikacja referencyjna	Charakter weryfikowanych fragmentów w Pracy Doktorskiej z orientacyjnym odniesieniem wielkości ocenianego fragmentu ¹
	1	Douglas S. Massey, Joaquin Arango, Graeme Hugo, Ali Kouaouci, Adela Pellegrino and J. Edward Taylors, Theories of International Migration: A Review and Appraisal. 1993.
444-445	1.1	Nieznacznie zmodyfikowany brak powołania cytowanych autorów, ok. 40% strony
13-14	1.2	Tak, niemal dosłownie, brak oznaczenia autora pierwotnego i powoływanych autorów, ok. 45% cudzych treści
15	1.3	Nieznacznie zmieniony, sens ten sam, ok 20%
16	1.4	Podobieństwo części fragmentów
11-12	1.5	Nieznacznie zmieniony, sens ten sam
14	1.6	W istotnym zakresie zbieżność, częściowo zmieniony, ok. 60 %
15	1.7	Nieznacznie zmieniony, sens ten sam, ok. 40%
	2	Soysal, Yasemin Nuhoglu, 1994, Limits of citizenship: migrants and postnational membership in Europe, Chicago: University of Chicago
51-52	2.1	Przejęcia dużych fragmentów, wraz z tytułami, ok 90%
53	2.2	Zbieżność, ok. 30 %

¹ W tabeli wskazane określone wyłącznie dla celów poglądowych określone dla wybranych fragmentów przybliżone wielkości procentowe ocenianych fragmentów zawartych na wskazanych stronach Pracy Doktorskiej w stosunku do danej (całej) strony rozprawy.

54	2.3	Zbieżność, ok 30%
		Hammar Tomas, 1990, Democracy and the Nation State: Aliens, Denizens, and Citizens in a World of International Migration
44	3.1	Zbieżność, ok. 30%
	4	Hansen Randal, 2000, Citizenship and Immigration in Post-War Britain, Oxford University Press.
134	4.1	Nieznacznie zmiany, ok. 100%
144-145	4.2	Nieznaczne zmiany, ok. 55%
154	4.3	Zbieżność, ok. 40%
158	4.4	Przejęte dane
1343-145	4.5	Brak podobieństw
137	4.6	Wysoka zbieżność, ok. 25%
135	4.7	Wysoka zbieżność, ok. 25%
135	4.8	Zbieżność, 35%
141	4.9	Bez cytatu, ale powołane na końcu źródło
141	4.10	Niewielka modyfikacja, ok. 10%
141-142	4.11	Zbieżność, ok. 2%
142-143	4.12	Treściowa zbieżność
144	4.13	Zbieżność, 15%
149	4.14	Lekko zmodyfikowane
153	4.15	Pewna zbieżność, ok. 20%
153	4.16	Brak
156	4.18	Brak
212	4.19	Zbieżność treściowa, na końcu ogólne odesłanie
220	4.20	Zbieżność, fragment poprzedzony źródłem, ok. 20%,
137-138	4.21	Częściowa zbieżność, ok. 25%
146	4.22	Zbieżność wybranych zdań
156-159	4.23	Brak
157	4.24	Zbieżność, ok. 25%
159-160	4.25	Brak
220-221	4.26	Opracowanie ok. 80%
212	4.27	Slogan, oznaczone źródło, ale z pominięciem autora sloganu
150	4.28	Podobieństwo
209	4.29	Brak
210	4.30	Zbieżność informacji

211	4.31	Brak
212-213	4.33	Brak
217	4.34	Zbieżność, ok. 15%
127	4.35	Brak
135-136	4.36	Zbieżność, ok. 65%
	5	Tonry Michael, 1997, Ethnicity, Crime, and Immigration, Crime and Justice, 1997, Vol. 21, Ethnicity, Crime and Immigration: Comparative and Cross-National Perspectives (1997), pp. 1-29
239	5.1	Dosłownie, ok. 40%
239	5.2	Dosłownie, ok. 10%
240	5.3	Zbieżność, ok. 15%
		Zmodyfikowany nieznacznie, sens ten sam, ok. 15%
240	5.4	
244	5.5	Nieznacznie zmodyfikowany, ok. 30%
244	5.6	Przejęty jako cytaty wraz z autorem, ok. 5%
244	5.7	Zbieżność, ok. 3%
242	5.8	Zbieżność, ok. 30%
	6	Moch L. P., 1996, The European Perspective: Changing Condition and Multiple Migration 1750-1914 (in) Dirk Hoerder and Leslie Page Moch (eds.), 1996, European Migrants: Global and Local Perspectives
9	6.1	Zbieżność
8	6.2	Subtelnie zmieniona redakcja, ok. 30%
6-7	6.3	Zbieżność, ok. 4%
8	6.4	Z pewnymi modyfikacjami, ok. 30%
7	6.5	Z pewnymi modyfikacjami, ok. 25%
	7	Marcus Collins, 2001, Pride and Prejudice: West Indian Men in Mid-Twentieth-Century Britain, Journal of British Studies, Jul., 2001, Vol. 40, No. 3 (Jul., 2001), pp. 391-418
254	7.1	Zmodyfikowane, treść ta sama, ok. 15%
255	7.2	Przejęta główna myśl, ok. 5%
	8	Geddes Andrew, 2000, Immigration and European Integration: Towards Fortress Europe?, Manchester University Press
37	8.1	Kompilacja treści, ok. 75%
32-33	8.2	Dosłowne, ok. 45%
27-28	8.3	Zbieżność, ok. 1%

27-28	8.4	Niewielkie zmiany, ok. 75%
29	8.5	Zmodyfikowany, ok. 5%
29	8.6	Zbieżność, ok. 5%
	9	David Feldman, 2003, Was the Nineteenth Century a Golden Age for Immigrants? The Changing Articulation of National, Local and Voluntary Controls (in) Migration Control in the North Atlantic World in: Andreas Fahrmeir, Olivier Faron and Patrick Weil, (2003), Migration Control in the North-atlantic World, The Evolution of State Practices in Europe and the United States from the French Revolution to the Inter-War Period
130	9.1	Przepisane dane liczbowe, częściowo tekst 3%
129	9.2	Opracowany, ok. 50%
	10	Joppke Christian, 1999, Immigration and the nation state. The United States, Germany, and Great Britain, Oxford: Oxford University Press
171	10.1	Zbieżność, ok. 2%
133	10.2	Zmodyfikowany, ok. 10%
158	10.3	Zmodyfikowany, ok. 10%
126	10.4	Zaczerpnięte i opracowane informacje
171	10.5	Zmodyfikowany – ok. 5%
171	10.6	Przejęty cytat z tekstu z oznaczeniem autorstwa cytatu – ok. 8%
	11	Tapinos Georges P. (2003), The Dynamics of International Migration in Post-War Europe, In: Luciani, G. (eds) Migration Policies in Europe and the United States. Springer, Dordrecht
19	11.1	Zaczerpnięte dane, treści, opracowanie, ok. 15%
19	11.2	Zaczerpnięte dane, treści, ok. 10%
19	11.3	Zaczerpnięte dane, treści, ok. 20%
	12	Winder Robert (2004), Bloody Foreigners: The Story of Immigration to Britain, London: Little Brown
149	12.1	Zbieżność, ok. 10%, (źródło cytowane przed tym fragmentem, ale z inną stroną)
140-141	12.2	Dosłowne, 40% (źródło cytowane przed tym fragmentem, ale z inną stroną)
147	12.3	Dosłowne fragmenty, ok. 20%
148	12.4	Pewne podobieństwa w zakresie danych, faktów
161-162	12.5	Zbieżność, ok. 15%

222	12.6	Brak
	13	Andrew Geddes (2000) Lobbying for migrant inclusion in the European Union: new opportunities for transnational advocacy?, Journal of European Public Policy, 7:4, 632- 649
41-42	13.1	Zbieżność informacji faktograficznych, przejęte dane informacje, opracowanie ale nie dosłowne
	14	David Feldman, 2003, Migrants, Immigrants and Welfare from the Old Poor Law to the Welfare, Transactions of the Royal Historical Society , 2003, Vol. 13 (2003), pp. 79-104
130	14.1	Przejęte dane historyczne
129	14.2	Przejęty, ok. 5%
	15	Smith Laura, 2004, Villagers bristle at accusation of rural prejudice, Guardian Sat 9 Oct 2004
193	15.1	Przejęte powoływane dane, ok. 5%
	16	Layton-Henry Zig, 1992, The Politics of Immigration: Race and Race Relations in Postwar Britain (Making Contemporary Britain)
82-83	16.1	Częściowa zbieżność, ok. 10%
143	16.2	Opracowanie
184-185	16.3	Opracowanie ok. 10%
184	16.4	Opracowanie ok. 20%
185	16.5	Częściowo dosłownie, częściowo opracowanie ok. 60%
186	16.6	Opracowanie, ok. 25%
186	16.7	Opracowanie, ok. 25%
	17	Beerbiühl Margrit Schulte, 2003, British Nationality Policy as a Counter-Revolutionary Strategy During the Napoleonic Wars: The Emergence of Modern Naturalization Regulations, in: Andreas Fahrmeir, Olivier Faron and Patrick Weil, (2003), Migration Control in the North-atlantic World, The Evolution of State Practices in Europe and the United States from the French Revolution to the Inter-War Period
127-128	17.1-17.2	Wykorzystanie danych informacji/opracowanie, ok. 50%
	18	Torpey John, 2003, Passports and the Development of Immigration Controls 73 in the North Atlantic World During the Long Nineteenth Century in Andreas Fahrmeir, Olivier Faron and Patrick Weil, (2003), Migration Control in the North-atlantic

		World, The Evolution of State Practices in Europe and the United States from the French Revolution to the Inter-War Period
132	18.1	Przejęcie pewnych danych, informacji
		Blunkett David, 2005, A New England An English identity within Britain Speech to the Institute for Public Policy Research (ippr), 14 March 2005
114	19.1-19.2	Zbieżność, ok. 45%
	20	Thompson Kenneth, 1998, Moral Panic, London; New York: Routledge
234	20.1	Subtelnie zmodyfikowany
246	20.2	Zaczerpnięte dane, przejęte opracowane fragmenty
246	20.3	Opracowanie
248	20.4	Opracowanie
	21	Giddens Anthony, Sociology, Polity Press; 5th Revised edition (January 1, 2006)
187-188	21.1	Bardzo zbliżone
186-187	21.2	Luźny związek
188-189	21.3	Bardzo zbliżone
189	21.4	Opracowanie
237	21.5	Przejęcie
	22	Phillips Mike, Phillips Trevor M., 1998, Windrush: the Irresistible Rise of Multi-Racial Britain. Glasgow: Harper Collins
251	22.1	Przejęte fakty, opisy
252	22.3	Przejęty fragment, fakty
	23	Daily Mail Online UKIP rallies against 'dying' Tory party,
224	23.1	Fakty z informacji prasowej
	24	MacMaster Neil, 1991, The seuil de tolerance (in:) Race, Discourse and Power in France, ed. by Max Silverman
77	24.1	Opracowanie, wcześniej powołane źródło
77	24.2	Przejęty cytat, oznaczony
78	24.3	Brak
	25	Gibson Rachel K., 2002, The Growth of Anti-immigrant Parties in Western Europe, The Edwin Mellen Press Ltd
65-66	25.1	Częściowa zbieżność
67	25.2	Zbieżność , ale wskazane źródło, choć nieprecyzyjnie niepełnie
67	25.3	Brak

67	25.4	Brak
68	25.5	Luźny związek
68	25.6	Skopiowane dane
70	25.8	Opracowanie
68-69	25.9	Opracowanie
70	25.10	Skopiowana tabela
		Hansen R., and Weil P. (2001), "Towards a European nationality : citizenship, immigration, and nationality law in the EU"
59-60	26 .1	Przejęte dane, częściowo powołane źródło, ale ogólnie
60-61	26.2	Zbieżność
61	26.3	Podobieństwo
		Green S., Citizenship Policy in Germany: The Case of Ethnicity over Residence, In: Hansen R., and Weil P. (2001), "Towards a European nationality: citizenship, immigration, and nationality law in the EU"
62	27.1	Opracowanie

1. Podobieństwa zidentyfikowane w przedłożonym do opinii materiale badawczym mają zróżnicowany charakter o obejmują:
 - (i) fragmenty (bez precyzyjnego oznaczenia źródła i autorstwa, albo z ogólnie wskazanym źródłem i zakresem stron), wykazujące znaczne podobieństwo do fragmentów z publikacji w j. angielskim innych autorów (przy założeniu, że pewne różnice mogą wynikać z odmiennych wersji językowych i być kwalifikowane jako zasadniczo pokrywające się z wersjami oryginalnymi - „dosłowne przejęcia”, „zbieżne fragmenty”),
 - (ii) fragmenty (bez precyzyjnego oznaczenia źródła i autorstwa, albo z ogólnie wskazanym źródłem i zakresem stron), które są zbieżne treściowo i redakcyjnie i mogą być kwalifikowane jako opracowania źródeł pierwotnych,
 - (iii) fragmenty wykorzystujące dane faktograficzne, liczbowe, wydarzenia historyczne pokrywające się z materiałem porównawczym,
 - (iv) fragmenty, w których zostały usunięte oryginalne odesłania do autorów.

2. Analiza i weryfikacja materiału porównawczego wskazuje, że choć nie wszystkie ze zidentyfikowanych w nim fragmentów mają taki status jak wskazany w materiale

porównawczym (zwłaszcza jeśli chodzi o kwalifikację „dosłownie przepisanych fragmentów”), liczne fragmenty w Pracy Doktorskiej wykazują podobieństwa w zakresie treści, użytych określeń i środków stylistycznych, faktów, dat, danych liczbowych. Podobieństwo znaczeniowe, rozmiar niektórych ze zbieżnych fragmentów, analogiczny sposób ujęcia, powołania faktów, danych historycznych, liczbowych itp., ograniczają statystyczną możliwość stworzenia ich zupełnie niezależnie w oderwaniu od materiałów źródłowych, nawet na podstawie tych samych badań, przy czym Autor Pracy Doktorskiej nie powołuje się na własne badania, których efektem były by wnioski prezentowane w pracy.

3. Przy przygotowywaniu Pracy Doktorskiej z wykorzystaniem źródeł bibliograficznych pochodzących od innych autorów, na Autorze Pracy Doktorskiej ciążyły następujące obowiązki wynikające z pr.aut.
 - (i) w świetle art. 17 pr.aut w zw. z art. 29 oraz 34 pr.aut. - obowiązek oznaczenia każdego dosłownego przejęcia fragmentu cudzego tekstu znakiem cudzysłowu, wraz z wyraźnym **wskazaniem** (w tekście lub przypisach dolnych) **autora/autorów i źródła publikacji cytowanych fragmentów** (nawet, jeżeli był on przetłumaczony przez Autora Pracy Doktorskiej). Dodatkowo powoływane w ramach „prawa cytatu” fragmenty powinny spełniać każdorazowo cel w postaci wyjaśniania, a nie tylko stanowić wypełnienie własnych rozważań ustaleniami innych autorów/z innych źródeł. **Autor co prawda stosuje tę formułę w kilku miejscach w Pracy Doktorskiej (głównie w zakresie dosłownych wypowiedzi-cytatów), ale w innych niż zidentyfikowane jako zapożyczenia**
 - (ii) w świetle art. 2 ust. 2 w zw. z art. 17 pr. aut. - **obowiązek poszanowania autorskich praw majątkowych i osobistych przy opracowaniu i tłumaczeniu fragmentów pochodzących od innych Autorów**. Wiele ze zidentyfikowanych fragmentów w Pracy Doktorskiej można uznać jako twórczość zależną w stosunku do tekstów bazowych. W tym wypadku, pomimo, że Autor Pracy Doktorskiej wykonał pewną własną pracę twórczą przy ich tłumaczeniu i opracowaniu, wykonywanie przez niego praw autorskich do swojego utworu (w tym przy rozpowszechnieniu Pracy) podlega ograniczeniom wynikającym z prawa autorskiego, w tym **konieczności uzyskania od uprawnionego z tytułu praw autorskich do materiału źródłowego zgody na wykonywanie praw zależnych tj. dokonanie tłumaczenia/opracowania oraz poszanowania autorstwa utworów pierwotnych tj. oznaczenia Autora (lub autorów) pierwotnych tekstów**. Autor co prawda posługuje się w pracy odwołaniami bibliograficznymi, są one

jednak umieszczone w pracy w wybranych miejscach i z szerokim zakresem stron (np. na początku rozdziału/podrozdziału w którym znajdują się fragmenty wykazujące podobieństwo), **a nie każdorazowo na końcu każdego fragmentu, który bazuje na zewnętrznym źródle.** Wymogów wyraźnego i prawidłowego z punktu widzenia pr.aut. oznaczenia twórcy i źródła przetłumaczonych/opracowanych fragmentów nie spełnia odwoływanie się do Autorów niektórych fragmentów w tekście pojawiające się w wybranych miejscach np. na początku rozdziału/podrozdziału w którym znajdują się fragmenty wykazujące podobieństwo. taki sposób sygnalizowania czytelnikowi, że Praca Doktorska w jakimś (niedoprecyzowanym) zakresie bazuje, odwołuje się, czy wykorzystuje treści z innych źródeł nie jest wystarczający. Zgodnie z przyjętymi wymogami, powinien być zrealizowany **obowiązek oznaczenia właściwym źródłem z precyzyjnym odwołaniem do numeru stron każdego fragmentu w którym są powoływane treści zarówno wprost, jaki i w formie zmodyfikowanej i/lub przetworzonej.**

- (iii) W świetle zasad rzetelności w nauce, w przypadku przejęcia w Pracy Doktorskiej pewnych ustaleń, informacji faktograficznych, danych statystycznych itp. które nie są chronione jako takie prawem autorskim, ale też nie są wynikiem własnych badań Autora Pracy Doktorskiej także konieczne jest wskazanie, że pochodzą one z innych źródeł/od innych autorów. Brak wyraźnego, każdorazowego wskazania źródła przy takich danych kreuje błędne wrażenie, że są to treści ustalone, zebrane jako wynik pracy Autora Pracy Doktorskiej,
- (iv) W świetle obowiązujących w pracy standardów rzetelności w nauce, ale także ochrony prawa do autorstwa przy korzystaniu z fragmentów cudzych publikacji nawet w zmienionej, opracowanej wersji konieczne jest respektowanie ochrony autorskich praw osobistych powoływanych w oryginalny tekście utworów. W każdym wypadku, w którym w sposób bezpośredni ale także pośredni z innych publikacji zostały przejęte, nawet treści, powinno to być wyraźnie oznaczone bezpośrednio przy takich fragmentach poprzez odpowiednie adnotacje („w oparciu o ...”, na podstawie analizy wynikającej z...” itp., „na podstawie badań przeprowadzonych przez..”).

IV. Wnioski

1. Pomimo, iż istota twórczości naukowej zakłada sięganie do twórczości innych autorów poprzez odwoływanie się, a nawet bazowanie na ich dorobku (co zakłada nieuchronnie pewne zbieżności i podobieństwa jakie mogą się pojawić przy opracowywaniu tych samych tematów zwłaszcza bazujących na dostępnych dla wszystkich badaczy faktów, ustaleń i danych faktograficznych itp.), to w opiniowanym przypadku zarówno ilość/wielkość fragmentów wykazujących podobieństwo z materiałem porównawczym, jak i charakter zapożyczeń pozwalają na zakwestionowanie neutralnego charakteru wykorzystania w Pracy Doktorskiej materiałów porównawczych.
2. Choć niewątpliwie w okresie kiedy pisana była Praca Doktorska (2006 r), świadomość i wymogi dla pracowników naukowych w zakresie stosowania standardów pracy badacza zgodnych z wymogami prawa autorskiego, były dużo niższe niż obecnie (co może być wskazywane jako pewne usprawiedliwienie w zakresie metody pracy z cudzymi tekstami), wymogi poszanowania praw autorskich, poprawnego cytowania i rzetelnego wskazywania źródeł badawczych nie uległy zmianie i dotyczą wszystkich dziedzin nauki, bez względu na pewne zwyczaje (także w zakresie cytowania, powoływania tekstów) przyjęte w niektórych dziedzinach.
3. Co do zasady, w zakresie wielu analizowanych fragmentów Pracy Doktorskiej zarówno w odniesieniu do opracowania cudzego tekstu, a tym bardziej wiernych przejęć **nie został prawidłowo zrealizowany obowiązek oznaczenia źródła i autorstwa wykorzystanych w pracy materiałów źródłowych.** Bez względu na style cytowania, wymaganym standardem wynikającym z prawa autorskiego w celu uniknięcia zarzutu plagiatu jest precyzyjne odwoływanie się w każdym fragmencie bezpośrednio lub pośrednio wykorzystującym cudzą twórczość do autora i źródła. Choć Autor Pracy Doktorskiej wskazuje w tekście i wykazie bibliograficznym na końcu pracy pozycje, które są wykorzystywane do analizy, **sposób ich powołania jest ogólny i nie wystarczający z punktu widzenia prawa autorskiego, nie pozwala bowiem na precyzyjne zidentyfikowanie twórczości wyłącznie Autora i tej opartej na twórczości innych Autorów.**

4. **Pomimo, iż nie wszystkie z fragmentów objętych materiałem porównawczym można uznać za wierne czy bezpośrednie zapożyczenia**, to w związku ze zwielokrotnieniem wielu z fragmentów w języku polskim wykazujących zbieżność lub podobieństwo z fragmentami pochodzącymi ze źródeł angielskojęzycznych, **może pojawić się problem naruszenia autorskich praw osobistych i majątkowych podmiotów uprawnionych z tytułu autorskich praw majątkowych** z uwagi na brak posłużenia się poprawnie konwencją cytatu, brak oznaczenia autorstwa i źródła tekstów bazowych lub brak uprawnień do wykonywania praw zależnych do tekstów pierwotnych.
5. Ponieważ standardy rzetelności w nauce wymagają umieszczania informacji o tekstach źródłowych także w sytuacji przejmowania z innych publikacji samych danych faktograficznych, wyników badań i informacji, Autor pracy powinien zrealizować także ten obowiązek w celu uniknięcia wrażenia, że wykorzystane w Pracy dane zostały zebrane, zgromadzone, uzyskane w wyniku samodzielnych badań.

Podpisany elektronicznie przez
Justyna Ożegalska-Trybalska
22.11.2022

*Podpis został poprawnie
zweryfikowany*

Kierownik Wydziału
Wydziału Studiów Międzynarodowych
i Politycznych UJ

Beata Rapacz-Gawelda
mgr Beata Rapacz-Gawelda