

ETNOPOLITYKA W MEKSYKU:

1. **Rozdział I, „Okres wykluczenia Indian” (s. 19-34), to bardzo wierna kopia artykułu „Derechos humanos y ciudadanía indígenas en América Latina” Rodolfo Stavenhagena, s. 121-136 [w:] SARAH ALBIEZ (ed.), *Ethnicity, Citizenship and Belonging: Practices, Theory and Spatial Dimensions/Etnicidad, ciudadanía y pertenencia: prácticas, teoría y dimensiones espaciales*, Iberoamericana Editorial Vervuert, 2011. Odniesienie do autora, R. Stavenhagena, pojawia się raz w nawiasie na s. 20 (Stavenhagen 2010). Niemniej, nie jest to odniesienie do źródła, które „wykorzystano”! Oryginalny artykuł, czyli Stavenhagen 2011, w ogóle nie jest wymieniony w „Etnopolityce...”.**
2. **Cały podrozdział „Autonomia oddolna w Ekwadorze” (s. 62-64) to niemal wierna kopia (z pewnymi zmianami stylistycznymi) fragmentów „Introducción”, Miguel González y Araceli Burguete Cal y Mayors, s. 15-17 [w:] GONZÁLEZ, CAL Y MAYOR, ORTIZ (eds.), *La autonomía a debate. Autogobierno indígena i estado plurinacional en América Latina*, FLASCO, Quito 2010. Autorzy „Etnopolityki...” wprawdzie podają to źródło na końcu podrozdziału (s. 64), ale jako jedno z wielu wyliczonych, a tak naprawdę przepisali niemal dosłownie TYLKO to jedno.**
3. **Większość podrozdziału “Pytania o pozycję Indian” (s. 85-95) to wierna kopia “Mexico: del indigenismo a las controversias constitucionales”, roz. VII, cz. C, pkt. 4, s. 162-181 [w:] ALEVARO BELLO, *Etnicidad y ciudadanía en América Latina. La acción colectiva de los pueblos indígenas*, CEPAL, Santiago de Chile 2004 (niewielkie, samodzielne akapity pojawiają się jedynie na samym początku tego podrozdziału i następnie od s. 95) Autor oryginału, Alevaro Bello, nie jest w nim wymieniony (pojawia się jako autor całej monografii jedynie w bibliografii „Etnopolityki...”).**
4. **Podrozdział „Problemy obywatelstwa etnicznego” (s. 100-110) to wierna kopia “Ciudadanía étnica: el caso de los mayas de Quintana Roo”, Manuela Buenrostro Alby, s. 157-174 [w:] SARAH ALBIEZ (ed.), *Ethnicity, Citizenship and Belonging: Practices, Theory and Spatial Dimensions/Etnicidad, ciudadanía y pertenencia: prácticas, teoría y dimensiones espaciales*, Iberoamericana Editorial Vervuert, 2011. Autor, Buenrostro, nie jest wymieniony nawet w bibliografii.**

5. Rozdział VII „Zapatyści versus państwo” (s. 111-119) jest w decydującym stopniu spisany z „Las experiencias de la autonomía indígena zapatista frente al Estado neoliberal mexicano”, Mariany Mory, s. 291-315 [w:] GONZÁLEZ, CAL Y MAYOR, ORTIZ (eds.), *La autonomía a debate. Autogobierno indígena i estado plurinacional en América Latina*, FLASCO, Quito 2010. Tym razem tekst oryginalny jest jednak dłuższy od wtórnego. Niemniej, jego fragmenty są kopiowane dosłownie [zaznaczono w kolorze żółtym] lub lekko parafrazowane [kolor zielony], a największe podobieństwo jest między stronami: 112-119 wobec 294-308. Autorka oryginału, Mariana Mora, nigdzie nie jest wymieniona, nawet w bibliografii ogólnej.